
Verbale della Commissione

Procedura Gara CUC 20 17 S – Servizio verifica tecnica di sicurezza strutturale, vulnerabilità sismica e rischio sismico di 11 edifici scolastici effettuata da Comune di Segrate

Sommaio

1. Composizione della Commissione di valutazione	1
2. Fornitori partecipanti	1
3. Verifica della firma digitale	1
4. Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione	2
5. Valutazione tecnica	2
6. Valutazione economica e graduatoria provvisoria	3
7. Fornitori esclusi	4

1. Composizione della Commissione di valutazione

Presidente: Patrizia Bellagamba

Commissario 1: Fabrizio Agostinis

Commissario 2: Roberto Corradi

2. Fornitori partecipanti

Tabella 1.

Fornitore	Data e ora di ricezione dell'offerta
Ing. Francesco Nucara	mercoledì 22 novembre 2017 17.39.45 CET
C-SPIN Ingegneri Associati	mercoledì 22 novembre 2017 17.34.15 CET
STUDIO TECNICO SERGIO GIUGLARDO DOMENICO T- URRINI ING.ASS.	mercoledì 22 novembre 2017 12.06.37 CET
GBRG ENGINEERING SRL	mercoledì 22 novembre 2017 11.13.35 CET
Clemente Engineering Service srl	mercoledì 22 novembre 2017 10.52.46 CET
PROGETTO PSC SRL	martedì 21 novembre 2017 19.51.59 CET
B.F. Progetti studio associato	martedì 21 novembre 2017 14.36.47 CET

3. Verifica della firma digitale

Tabella 2.

Fornitore	Esito verifica della firma digitale	Commento
Ing. Francesco Nucara	Ammesso	-
C-SPIN Ingegneri Associati	Ammesso	-

Fornitore	Esito verifica della firma digitale	Commento
STUDIO TECNICO SERGIO GIUG- LARDO DOMENICO TURRINI ING- .ASS.	Ammesso	-
GBRG ENGINEERING SRL	Ammesso	-
Clemente Engineering Servi- ce srl	Ammesso	-
PROGETTO PSC SRL	Ammesso	-
B.F. Progetti studio assoc- iato	Ammesso	-

4. Valutazione requisiti amministrativi di partecipazione

Tabella 3.

Fornitore	Esito valutazione dei requisiti di partecipazione	Commento
Ing. Francesco Nucara	Ammesso	-
C-SPIN Ingegneri Associati	Ammesso	-
STUDIO TECNICO SERGIO GIUG- LARDO DOMENICO TURRINI ING- .ASS.	Ammesso	-
GBRG ENGINEERING SRL	Ammesso	-
Clemente Engineering Servi- ce srl	Ammesso	-
PROGETTO PSC SRL	Ammesso	-
B.F. Progetti studio assoc- iato	Ammesso	-

5. Valutazione tecnica

Tabella 4. Valutazione requisito Offerta tecnica

Fornitore	Punteggio tecnico	Commento
Ing. Francesco Nucara	56.75/70.0	56,75
C-SPIN Ingegneri Associati	56.33/70.0	56,33
STUDIO TECNICO SERGIO GIUG- LARDO DOMENICO TURRINI ING- .ASS.	28.58/70.0	28,58
GBRG ENGINEERING SRL	60.33/70.0	60,33
Clemente Engineering Servi- ce srl	46.58/70.0	46,58
PROGETTO PSC SRL	70.0/70.0	70
B.F. Progetti studio assoc- iato	59.17/70.0	59,17

Esito della valutazione tecnica

Tabella 5. Esito della valutazione tecnica

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Esito della valutazione tecnica	Commento
1	PROGETTO PSC SRL	70.0/70.0	Ammesso	-
2	GBRG ENGINEERING- SRL	60.33/70.0	Ammesso	-
3	B.F. Progetti studio associato	59.17/70.0	Ammesso	-
4	Ing. Francesco Nucara	56.75/70.0	Ammesso	-
5	C-SPIN Ingegneri-Associati	56.33/70.0	Ammesso	-
6	Clemente Engineering Service srl	46.58/70.0	Ammesso	-
7	STUDIO TECNICO SERGIO GIUGLARDO - DOMENICO TURRINI-ING.ASS.	28.58/70.0	Ammesso	-

6. Valutazione economica e graduatoria provvisoria

Tabella 6. Esito della valutazione economica

Graduatoria	Fornitore	Offerta economica	Punteggio economico	Esito verifica anomalia dell'offerta	Commento
1	C-SPIN Ingegneri Associati	37,73000 %	30.0/100.0	Ammesso	-
2	STUDIO TECNICO SERGIO GIUGLARDO DOMENICO-TURRINI ING.ASS.	33,80000 %	26.88/100.0	Ammesso	-
3	Ing. Francesco Nucara	32,00000 %	25.44/100.0	Ammesso	-
4	PROGETTO P- SC SRL	30,29000 %	24.08/100.0	Ammesso	Le giustificazioni fornite dal concorrente PROGETTO PSC SRL, primo in graduatoria, sono ritenute congrue dal

Graduatoria	Fornitore	Offerta economica	Punteggio economico	Esito verifica anomalia dell'offerta	Commento
					RUP. Le giustificazioni fornite dal concorrente PROGETTO PSC SRL, primo in graduatoria, sono ritenute congrue dal RUP.
5	Clemente Engineering-Service s-rl	22,05000 %	17.53/100.0	Ammesso	-
6	B.F. Progetti studio-associato	21,10000 %	16.78/100.0	Ammesso	-
7	GBRG ENGINEERING SRL	3,32100 %	2.64/100.0	Ammesso	-

Tabella 7. Graduatoria provvisoria

Graduatoria	Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1	PROGETTO PSC - SRL	70.0	24.08	94.08
2	C-SPIN Ingegneri Associati	56.33	30.0	86.33
3	Ing. Francesco Nucara	56.75	25.44	82.19
4	B.F. Progetti studio associato	59.17	16.78	75.95
5	Clemente Engineering Service srl	46.58	17.53	64.11
6	GBRG ENGINEERING SRL	60.33	2.64	62.97
7	STUDIO TECNICO SERGIO GIUGLIARDO DOMENICO TURRINI ING. .ASS.	28.58	26.88	55.46

7. Fornitori esclusi

Nessun fornitore escluso

ELEMENTI QUALITATIVI "Gara CUC 20 17 S - Servizio verifica tecnica di sicurezza strutturale, vulnerabilità sismica e rischio sismico di 11 edifici scolastici"

Criterio 1. Struttura tecnica ed organizzativa dell'operatore economico							Peso: 50,00	
C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione (si veda corrispondente motivazione nel disciplinare di gara)	Fattore conversione (1 / media più alta)	Rip. (coeff. definitivo)	Punti	
B.F. Progetti	0,60	0,70	0,70	0,67	più che sufficiente	0,80	40,00	
Progetto PSC	0,80	0,90	0,80	0,83	buono	1,00	50,00	
Clemente Engineering	0,50	0,50	0,60	0,53	non completamente adeguato	0,64	32,00	
GBRG Engineering	0,70	0,70	0,70	0,70	più che sufficiente	0,84	42,00	
Giugliardo-Turrini	0,20	0,20	0,30	0,23	minimo	0,28	14,00	
C-SPIN	0,60	0,70	0,60	0,63	sufficiente	0,76	38,00	
RTP Nucara	0,60	0,60	0,70	0,63	sufficiente	0,76	38,00	
Criterio 2. Principali servizi concernenti il rischio sismico di edifici							Peso: 10,00	
C1	C2	C3	Media coefficienti	Giudizio sintetico di valutazione (si veda corrispondente motivazione nel disciplinare di gara)	Fattore conversione e (1 / media più alta)	Rip. (coeff. definitivo)	Punti	
B.F. Progetti	0,70	0,80	0,70	0,73	più che sufficiente	0,92	9,17	
Progetto PSC	0,80	0,80	0,80	0,80	buono	1,00	10,00	
Clemente Engineering	0,40	0,30	0,40	0,37	limitato	0,46	4,58	
GBRG Engineering	0,70	0,60	0,70	0,67	più che sufficiente	0,83	8,33	
Giugliardo-Turrini	0,40	0,30	0,40	0,37	limitato	0,46	4,58	
C-SPIN	0,70	0,60	0,70	0,67	più che sufficiente	0,83	8,33	
RTP Nucara	0,70	0,70	0,70	0,70	più che sufficiente	0,88	8,75	

Segrate



criterio 3. Tempi di consegna della verifica

Peso: 10,00

$$P^{(a)} = (R^{(max)} * W) / R^{(a)}$$

dove:

$P^{(a)}$ = punteggio attribuito all'offerta (a)

$R^{(a)}$ = valore offerto dal concorrente (a)

$R^{(max)}$ = valore dell'offerta più conveniente

$W = 10$ (peso attribuito al criterio 3.)

	N. giorni consegna verifica	Punteggio	C_i	Punti	Totale punteggi offerta tecnica	Fattore conversione (1 / valore più alto)	Rip. (coeff. definitivo)	Punteggi definitivi offerta tecnica
B.F. Progetti	120	10,00	1	10,00	59,17	0,014285714	0,85	59,17
Progetto PSC	120	10,00	1	10,00	70,00		1,00	70,00
Clemente Engineering	120	10,00	1	10,00	46,58		0,67	46,58
GBRG Engineering	120	10,00	1	10,00	60,33		0,86	60,33
Giuglaro-Turrini	120	10,00	1	10,00	28,58		0,41	28,58
C-SPIN	120	10,00	1	10,00	56,33	0,80	56,33	
RTP Nucara	120	10,00	1	10,00	56,75	0,81	56,75	

Offerta migliore: 120

Soglia anomalia:

56,00

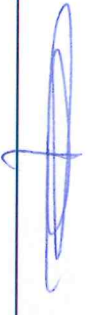
Presidente (Patrizia Belligamba)



Commissario 2 (Fabrizio Agostinis)



Commissario 3 (Roberto Corradi)



Segrate, 1° dicembre 2017